

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์
ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ตอนที่1 ข้อมูลทั่วไป

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 7 คน สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. เพศ

เพศชาย	จำนวน	- คน	คิดเป็นร้อยละ	-
เพศหญิง	จำนวน	7 คน	คิดเป็นร้อยละ	100

2. ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร

ต่ำกว่า 5 ปี	จำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	28.57
5-10 ปี	จำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	28.57
10ปีขึ้นไป	จำนวน	3 คน	คิดเป็นร้อยละ	42.88

3. คุณวุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี	จำนวน	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0
ปริญญาโท	จำนวน	4 คน	คิดเป็นร้อยละ	57.14
ปริญญาเอก	จำนวน	3 คน	คิดเป็นร้อยละ	42.88

4. ตำแหน่งทางวิชาการ

ศาสตราจารย์	จำนวน	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0
รองศาสตราจารย์	จำนวน	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	28.57
อาจารย์	จำนวน	5 คน	คิดเป็นร้อยละ	71.43

5. สถานะเป็น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ	5 คน	ร้อยละ (ของการถูกเลือก)	71.43
อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ	2 คน	ร้อยละ (ของการถูกเลือก)	28.57
อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ	0 คน	ร้อยละ (ของการถูกเลือก)	0
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระหลัก/ร่วม	จำนวนผู้ตอบ	0 คน	ร้อยละ (ของการถูกเลือก)	0
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	จำนวนผู้ตอบ	0 คน	ร้อยละ (ของการถูกเลือก)	0
อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	จำนวนผู้ตอบ	0 คน	ร้อยละ (ของการถูกเลือก)	0

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นซึ่งได้กำหนดไว้เป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่	4.51-5.00	หมายถึง	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่	3.51-4.50	หมายถึง	ดี

คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่	2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่	1.51-2.50	หมายถึง	ควรปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่	1.00-1.50	หมายถึง	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

2.1 การบริหารและพัฒนางานอาจารย์

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D
1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	0.577
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	4.71	0.756
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	4.71	0.488
4. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.71	0.756
5. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาในหลักสูตร	4.14	0.900
6. การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนา ความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	1.414
7. อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.29	0.957
8. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.29	0.951
9. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.71	0.488
10. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.29	0.756
ภาพรวม	4.39	0.804

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจในด้านการบริหารและพัฒนางานอาจารย์ ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย 4.39 อยู่ในระดับดี

2.2 กระบวนการบริหารหลักสูตร

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D
1. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.43	0.787
2. ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.57	0.787
3. การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้	4.43	0.787
4. การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคเรียนให้ครบทุกรายวิชา	4.57	1.134

5. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.71	0.756
6. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	4.43	0.787
7. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	4.86	0.378
8. การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มี ความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.86	0.378
ภาพรวม	4.61	0.724

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจในด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย
4.61 อยู่ในระดับดีมาก

2.3 กระบวนการเรียนการสอน

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D
1. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐาน	4.57	0.787
2. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.57	0.535
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานักศึกษาให้เรียนรู้ ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.43	1.134
4. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	4.43	0.535
5. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.57	0.535
6. การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.57	0.535
7. การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา	4.43	0.535
8. การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการ สอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.71	0.488
ภาพรวม	4.54	0.635

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจในด้านกระบวนการเรียนการสอน ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย
4.54 อยู่ในระดับดีมาก

2.4 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D
1. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.00	1.155

2. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.00	1.414
3. มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.690
4. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับยุคสมัย	4.00	1.000
5. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยน สันทนาการ หรือทำงานร่วมกัน	4.57	0.535
6. มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.00	0.816
ภาพรวม	4.12	0.935

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจในด้านด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย

4.12 อยู่ในระดับดี

ด้านที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D
การบริหารและพัฒนางานอาจารย์	4.39	0.804
กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.61	0.724
กระบวนการเรียนการสอน	4.54	0.635
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.12	0.935
ภาพรวมทุกด้าน	4.42	0.084

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์รวมทุกด้าน ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับดี

2.5 ด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ

เคย	จำนวน	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0
ไม่เคย	จำนวน	7 คน	คิดเป็นร้อยละ	100.0